



Ministério da Saúde

FIOCRUZ

Fundação Oswaldo Cruz



PLANO DE ENSINO – PPGICS
() Inverno (X) 2018.1

IDENTIFICAÇÃO			
Disciplina: Competência em informação			
Código: não preencher	Créditos: 2	Carga Horária: 60 h	Período
Coordenador da Disciplina: Cícera Henrique da Silva Professora convidada: Martha Martinez Silveira			Início: 2 momentos: 25 a 27/4/2018 e 06/06 a 08/06/2018 Horário: 4 ^a . e 5 ^a .: 9 às 17:00; 6 ^a .: 9 às 12:00
Linha 1: () 1.1 () 1.2 () 1.3 () 1.4 () 1.5 () 1.6 () 1.7 () 1.8			
Linha 2: () 2.1 () 2.2 () 2.3 () 2.4			

RELAÇÃO DOS PROFESSORES COM A TEMÁTICA DA DISCIPLINA (opcional)

EMENTA
Modelos e fluxos da comunicação científica. A literatura científica. Recursos de busca de informação científica. Busca bibliográfica: o básico. Busca bibliográfica avançada e utilização de recursos especializados para a prática. Busca de Evidências em saúde. Busca bibliográfica na Web. Trabalho científico: estrutura, normas, organização de referências e citações. O impacto da publicação científica (Bibliometria e Altméria).

OBJETIVOS
Geral: Desenvolver habilidades e competência na busca, gerenciamento, utilização e interpretação da informação científica e tecnológica.
Específicos: Entender a literatura científica da área, seus diferentes tipos, suportes e formatos, Saber ler e interpretar a literatura científica, Conhecer e utilizar com competência os recursos de informação eletrônicos disponíveis, Conseguir desenvolver estratégias de busca eficientes, Encontrar a informação necessária e recuperar os documentos.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

ALPI, K. M. Expert searching in public health. Journal of the Medical Library Association, v. 93, n. 1, p. 97-103, 2005.

BARROS, M. Altmetrics: métricas alternativas de impacto científico com base em redes sociais. Perspectivas em Ciência da Informação, v. 20, n. 2, p. 19-37, 2015 . Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-99362015000200019&lng=en&nrm=iso>. Acesso em: 23 out. 2017.

CASTRO, A. A.; CLARK, O. A. C. Localizando informações para a prática clínica. In: ATALLAH, A.; CASTRO, A. A. (eds.). Medicina baseada em evidências: fundamentos da pesquisa clínica. São Paulo: Lemos, 1998. Cap.9 p. 63-75.

CROMBIE, I. K.; DAVIES, H. T. What is a meta-analysis? 2. ed. London: Hayward Group, 2009. Disponível em: <http://www.univie.ac.at/nutrigenomics/teaching/vo_datamanagement/WhatisMetaAn.pdf>. Acesso em: 20 out. 2017.

DICKERSIN, K.; SHERE, R.; LEFEBVRE, C. Systematic reviews: identifying relevant studies for systematic reviews. *BMJ*, v. 309, n. 6964, p.1286, 1994.

ERBERT, J. O. et al. Searching the medical literature using PubMed: a tutorial. *Mayo Clinic Proceedings*, v. 78, p. 87-91, 2003. Disponível em: <[http://www.mayoclinicproceedings.org/article/S0025-6196\(11\)61834-X/pdf](http://www.mayoclinicproceedings.org/article/S0025-6196(11)61834-X/pdf)>. Acesso em: 20 out. 2017.

GALLAGHER, P. E.; ALLEN, T. Y.; WYER, P. C. How to find evidence when you need it, part 3: a clinician's guide to MEDLINE: tricks and special skills. *Annals of Emergency Medicine*, v. 39, n. 5, p. 547-551, 2002.

GREENHALGH, T. Como ler artigos científicos: fundamentos da medicina baseada em evidências. 5.ed. Porto Alegre: Artmed, 2013.

GUAITA, F. M. Lectura crítica de un metanálise y de una revision sistematica. Capítulo 11. Murcia Salud España. Disponível em: <http://www.murciasalud.es/recursos/ficheros/136630-capitulo_11.pdf>. Acesso em: 25 jul. 2013.

GUYATT, G. et al. Diretrizes para utilização da literatura médica. 2. ed. Porto Alegre: ArtMed, 2010.

HARZING, A. K.; VAN DER WAL, R. Google scholar as a new source for citation analysis. *Ethics in Science and Environmental Policy*, v. 8, p. 61-73, 2008. (Atualizado em: 20 maio 2017. Disponível em: <<https://harzing.com/publications/white-papers/google-scholar-a-new-data-source-for-citation-analysis>>. Acesso em: 20 out. 2017.

HEMINGWAY, P.; BERETON, N. What is a systematic review? 2. ed. London: Hayward Group, 2009. Disponível em: <<http://www.bandolier.org.uk/painres/download/whatis/Syst-review.pdf>>. Acesso em: 20 out. 2017.

KRUPSKI, T. L. et al. How to perform a literature search. *Journal of Urology*, v. 179, n. 4, p. 1264-1270, 2008.

LOPES, I. L. Estratégias de busca na recuperação da informação: revisão da literatura. *Ciência da Informação*, v. 31, n. 2, p. 60-71, 2002.

MICCIOLI, G. Researching medical literature on the internet – 2008 update. Disponível em: <<https://www.llrx.com/2008/09/researching-medical-literature-on-the-internet-2008/>>. Acesso em 20 out 2017.

PAI, M. et al. Systematic reviews and meta-analyses: an illustrated, step-by-step guide. *The National Medical Journal of India*, v. 17, n. 2, p. 86-95, 2004.

PELLIZZON, R. F. Pesquisa na área da saúde. 1. Base de dados DeCS (Descritores em ciências da Saúde). *Acta Cirúrgica Brasileira*, v. 19, n. 2, p. 153-163, 2004.

PELLIZZON, R. F.; POBLACION, D. A.; GOLDENBERG, S. Pesquisa na área de saúde: seleção das principais fontes para acesso à literatura científica. *Acta Cirúrgica Brasileira*, v. 18, n. 6, p. 493-496, 2003.

PETTICREW, M.; ROBERTS, H. Systematic reviews in the social sciences: a practical guide. Oxford: Blackwell, 2012.

SCHARDT, C. et al. Utilization of the PICO framework to improve searching PubMed for clinical questions. *BMC Medical Informatics and Decision Making*, v. 7, p. 16, 2007.

SPINAK E. Indicadores cientiométricos. *Ciencia da Informação*, v. 27, n. 2, p. 141-148, 1998.

STEINBROOK, R. Searching for the right search--reaching the medical literature. *New England Journal of Medicine*, v. 354, n. 1, p. 4-7, 2006.

SWANSON, D. R. An Introduction to Medline searching. Disponível em: http://arrowsmith.psych.uic.edu/arrowsmith_uic/tutorial/swanson_medlinesearching_2003.pdf. Acesso em: 20 out. 2017..

UNIVERSITY OF YORK, CENTRE FOR REVIEWS AND DISSEMINATION. Systematic reviews: CRD's guidance for undertaking reviews in health care. York: York Publishing Services; 2009.

VINCENT, B.; VINCENT, M.; FERREIRA, C. G. Making PubMed searching simple: learning to retrieve medical literature through interactive problem solving. *Oncologist*, v. 11, n. 3, p. 243-352, 2006.

WILCZYNSKI, N. L.; HAYNES, R. B.; HEDGES Team. EMBASE search strategies achieved high sensitivity and specificity for retrieving methodologically sound systematic reviews. *Journal of Clinical Epidemiology*, v. 60, n. 1, p. 29-33, 2007.

WYER, P. C.; ALLEN, T. Y.; CORRALL, C. J. How to find evidence when you need it, part 4: Matching clinical questions to appropriate d

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR (opcional)

Será complementada ao longo da disciplina.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Durante as aulas os aspectos teóricos e práticos serão combinados de forma a promover a participação, a discussão e o melhor entendimento do conhecimento exposto.

Os alunos serão solicitados a realizar alguns exercícios de forma individual para que possibilitem o aparecimento de eventuais dificuldades e dúvidas que, por sua vez, serão esclarecidas imediatamente.

Um exercício que envolva uma busca completa será proposto no final do curso, além da participação em aula