

PLANO DE ENSINO – PPGICS

() Verão (x) 2019.1 () Inverno () 2019.2

IDENTIFICAÇÃO			
Disciplina: Formação para Docência			
Código: ICS-DM015	Créditos: 3	Carga Horária:	Período:
Professora Responsável: Rosane Abdala			01/04/19 a 08/07/2019 Segunda-feira 13:30h às 16:30h

EMENTA
Estudo dirigido de bibliografia sobre a atividade docente, com ênfase no ensino superior, contemplando as seguintes temáticas: universidade e ação docente; currículo e processo ensino aprendizagem, planejamento e avaliação educacional. Treinamento de planejamento curricular.

MÉTODO
Exposição dialogada liderada pelos alunos. Treinamento de habilidades.

BIBLIOGRAFIA
Anastasiou, L. G. (2003). Ensinar, Aprender, Aprender e Processo de Ensino. In: Anastasiou, L. G. e Alves, L.P. (orgs.). Processos de Ensino na Universidade: Pressupostos para as estratégias de trabalho em aula. Joinville: Editora Univille, pp. 11-36.
Barboza, M.G.A.F& Nunes, C, M.F. (2019). A Avaliação da aprendizagem: um olhar a partir da concepção de estudantes da educação superior. Revista em Aberto. Brasília, v. 32, n. 106, p. 149-167, set/dez.
Moita, F.M. & Andrade, F. C. (2009). Ensino-pesquisa-extensão: um exercício de indissociabilidade na pós-graduação Revista Brasileira de Educação, v. 14 (41), pp 269-293.
Maués, O. C. & Souza M. B. (2016). Precarização do trabalho do docente da educação superior e os impactos na formação. Revista em Aberto. Brasília, v. 29, n. 97, p. 73-85, set./dez.
Sordi, M. R.L. (2019). Docência no ensino superior: interpelando os sentidos e desafios dos espaços institucionais de formação. Educar em Revista, Curitiba, Brasil, v. 35, n. 75, p. 135-154, mai./jun.
Tomaz J.B. (2001). O Desenho de Currículo. In: Mamede, S. & Penaforte, J. (Eds). Aprendizagem Baseada em Problemas: Anatomia de uma Nova Abordagem Educacional. Editora HUCITEC/ESP-CE.
Zanchet, B.B.A, Selbach, P.T., Brum, T.K. (2019). Professores do ensino superior ante o “novo” perfil de estudantes oriundos do Sistema de Seleção Unificada: inovações ou rearranjos? Revista Em Aberto, Brasília, v. 32, n. 106, p. 91-104, set/dez.
<u>Bibliografia complementar:</u>
Correa, G. T.& Ribeiro, V.M. B. (2013). Formação pedagógica na pós-graduação stricto sensu em saúde coletiva. Ciência & Saúde Coletiva. 18(6):1647-1656.
Lima, M. S. C. (2019). Tecnologias de informação e Comunicação no ensino superior: Ruptura com o modelo tradicional de ensino ou fetichismo tecnológico. Revista Em Aberto, Brasília, v. 32, n. 106, p. 79-90, set/dez.

Mendes, O. M. (2005). Avaliação Formativa no Ensino Superior: Reflexões e alternativas possíveis. In: VEIGA, Ilma Passos Alencastro; NAVES, Marisa Lomônaco de Paula (Orgs.) Currículo e avaliação na educação superior. São Paulo: Junqueira & Marin, p. 175-197.

Moreira, M.A. (2010). O que é aprendizagem significativa afinal? Aula inaugural do programa de pós-graduação em ensino de ciências naturais. Instituto de física, Universidade Federal do Mato Grosso- Cuiabá-MT.

Newble, D., Stark, P., Bax, N., Lawson, M. (2005) Developing an outcome-focused core curriculum. Medical Education v. 39, pp. 680-687.

Valentim, D.F.D. (2012) Ex-alunos negros, cotistas da UERJ: o que dizem sobre suas relações com os professores. XVI Encontro nacional de didática e práticas de ensino, ENDIPE. 23 a 26 de julho. FE Unicamp, Campinas.

Wagner, F. & Cunha, M.I. (2019). Oito assertivas de inovação pedagógica na educação superior. Revista Em Aberto, Brasília, v. 32, n. 106, p. 27-41, set/dez.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Formativa: Apresentação de seminário em grupo (postagem da apresentação no AVA, individualmente). A avaliação levará em consideração: síntese dos conteúdos; utilização do tempo; capacidade das questões propostas pelo grupo de suscitar debate; qualidade da apresentação enviada pelo AVA.

Orientação para apresentação dos seminários: O seminário consistirá numa apresentação sobre os principais pontos do(s) textos indicados. Deverá ser apresentado por um grupo pequeno de alunos conforme definido no início da disciplina. A apresentação deverá durar de 30 a 40 minutos, devendo incluir duas a três questões para debate. A apresentação deverá ser composta por “slides” (ex: ppt) a serem compartilhados na plataforma Zoom e postados no Ambiente Virtual de Aprendizagem até o dia seguinte da apresentação. Deverá incluir título, principais tópicos abordados na bibliografia (conceituais e metodológicos) e incluir comentários/questões dos apresentadores que sirvam para fomentar o debate. A sessão está prevista para durar 90 minutos.

Somativa: Trabalho Final (preparação mediante orientação, apresentação e postagem da apresentação no AVA). Duplas ou trios de alunos.

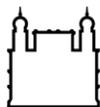
Orientação para o trabalho final: No trabalho final, os alunos deverão organizar-se em duplas ou trios e programar um curso, disciplina ou módulo para a graduação, em área de interesse na área da comunicação ou da informação em suas interfaces com a saúde. O texto de referência para este trabalho será apresentado no primeiro dia de aula e consta da bibliografia do curso. A preparação do trabalho final inclui momentos de orientação com as docentes ao longo do curso e trabalho independente das duplas/trios (estudos dirigidos).

Os trabalhos finais serão apresentados e debatidos nas duas últimas sessões do curso.

Cada apresentação deverá durar cerca de 20 minutos, e será seguida de debate. A apresentação deverá ser mediada por ppt, que será postado na plataforma até uma semana após a apresentação.

Para desenvolver habilidades de desenvolvimento curricular, com base na matriz de competência, o trabalho deve incluir:

- 1) Título da disciplina ou módulo
- 2) Justificativa
- 3) Clientela



Ministério da Saúde

FIOCRUZ

Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Comunicação e Informação
Científica e Tecnológica em Saúde

- 4) Carga horária
- 5) Perfil de competência do egresso
- 6) Objetivos de aprendizagem
- 7) Métodos de ensino-aprendizagem
- 8) Atividades educacionais (descrição e recursos necessários)
- 9) Avaliação da aprendizagem