

## PLANO DE ENSINO – 2015.1 – PPGICS

IDENTIFICAÇÃO			
Disciplina: <b>Formação para Docência</b>			
Código: ICS-DM015	Créditos: 3	Carga Horária: 90h	Período: 16/03/15 a 29/06/15 Segunda-feira 13:30hs às 16:30hs
Professora: Dr <sup>a</sup> . Adriana Cavalcanti de Aguiar			

EMENTA
Estudo dirigido de bibliografia sobre a atividade docente, com ênfase no ensino superior, contemplando as seguintes temáticas: universidade e ação docente; currículo e processo ensino aprendizagem, planejamento e avaliação educacional.

MÉTODO
Exposição dialogada liderada pelos alunos.

BIBLIOGRAFIA
<p>Albuquerque, V. S. , Gomes, A.P., Rezende, C.H., Sampaio, M.X. , Dias, O.V. Lugarinho, R.M (2008). Integração Ensino-serviço no Contexto dos Processos de Mudança na Formação Superior dos Profissionais da Saúde. <i>Revista Brasileira de Educação Médica</i>, v 32 (3), pp. 356-362.  <a href="http://www.fepecs.edu.br/cies2010/artigo03.PDF">http://www.fepecs.edu.br/cies2010/artigo03.PDF</a></p> <p>Anastasiou, L. G. (2003). Ensinar, Aprender, Aprender e Processo de Ensino. In: Anastasiou, L. G. e Alves, L.P. (orgs.). <i>Processos de Ensino na Universidade: Pressupostos para as estratégias de trabalho em aula</i>. Joinville: Editora Univille, pp. 11-36.</p> <p>Berbel, N. (1998). A Problematização e a Aprendizagem Baseada em Problemas: Diferentes Termos ou Diferentes Caminhos? <i>Interface: Comunicação, Saúde, Educação</i>, v. 2, pp. 139-154.  <a href="http://www.fm.usp.br/cedem/did/preceptores/BAS3_PBL_x_Problematizacao.pdf">http://www.fm.usp.br/cedem/did/preceptores/BAS3_PBL_x_Problematizacao.pdf</a></p> <p>Diniz-Pereira, J. E. e Lacerda, M.P. (2009). Possíveis Significados da Pesquisa na Prática Docente: Idéias para formentar o debate. <i>Educação e Sociedade</i>, Campinas, vol. 30, n. 109, p. 1229-1242.  <a href="http://www.cedes.unicamp.br">http://www.cedes.unicamp.br</a></p> <p>Eco, U. (1988). <i>Como se faz uma Tese</i>. São Paulo: Perspectiva. Capítulo 4: O plano de trabalho e o fichamento, pp. 81-98.</p> <p>Lopes, A. C. (2008). <i>Políticas de Integração Curricular</i>. Rio de Janeiro: EdUERJ, Capítulo 1: Política do Currículo num Mundo Globalizado (pp. 19-25) e Capítulo 4: As Disciplinas na Escola e na Ciência (pp. 44-61).</p> <p>Marques, W. (2011). Ensino, Pesquisa e Gestão Acadêmica na Universidade. <i>Avaliação</i>, Campinas; Sorocaba, v. 16, n. 3, p. 685-701.</p> <p>Mennin, S. and Ribeiro, E.C. (2010). Continuing Medical Education – Viewpoint. <i>Medical Teacher</i>, no. 32, pp.172-173.</p>

Mill, D. (2010). Das Inovações Tecnológicas às Inovações Pedagógicas: Considerações Sobre o uso de Tecnologias na Educação à Distância. In: Mill, D e Pimentel, N. *Educação à Distância: desafios Contemporâneos*. São Carlos: EduFSCar, pp. 43-58.

Moita, F.M. e Andrade, F. C. (2009). Ensino-pesquisa-extensão: um exercício de indissociabilidade na pós-graduação *Revista Brasileira de Educação*, v. 14 (41), pp 269-293.  
<http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v14n41/v14n41a06.pdf>

Moreira, M.A. (1999). *Aprendizagem Significativa*. Brasília: Editora UnB.

Ribeiro, E. C. e Motta, J. I. (s/d). Educação Permanente como Estratégia na Reorganização dos Serviços de Saúde. <http://www.redeunida.org.br/producao/artigo03.asp>

Ribeiro, J. L. (2011). Avaliação das Universidades Brasileiras as Possibilidades de Avaliar e as Dificuldades de Ser Avaliado. *Avaliação*, Campinas; Sorocaba, SP, v. 16, n. 1, p. 57-71.  
[http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1414-40772011000100004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1414-40772011000100004&script=sci_arttext)

Valente, J. A. (2010). O papel da interação e as diferentes abordagens pedagógicas de Educação à distância. In: Mill, D e Pimentel, N. (orgs.) *Educação à Distância: desafios Contemporâneos*. São Carlos: EduFSCar, pp. 25-42.

Silva, T.T. (1993). Sociologia da Educação e Pedagogia Crítica em Tempos pós-Modernos. In: Silva, T.T. (org.). *Teoria Educacional Crítica em Tempos Pós-Modernos*. Porto Alegre: Artmed, pp. 122-140.

Villas Boas, B. M. (2007). Avaliação Formativa: em Busca do desenvolvimento do aluno, do professor e da escola. In: Veiga, I.P e Fonseca, M. (orgs.). *As Dimensões do Projeto Político-Pedagógico*. 5ª. Edição. São Paulo: Papyrus, pp. 175-212.

Zabalza, M. (2004). *A Universidade, seu Cenário e seus Protagonistas*. Porto Alegre: Artmed, pp. 19-66.

### CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Fichamento de Zabalza (2004) cap. 1 (20%). Entrega: 13/4.

Apresentação presencial individual (20%).

Trabalho Final (60%). O trabalho final constará de uma apresentação em grupo de tema afim à disciplina ou proposta de módulo ou disciplina na área da comunicação ou da informação científica e tecnológica em saúde.

### CRONOGRAMA

Data	Assunto	Indicação de Leitura
16 de março	Apresentação da disciplina. Dinâmica e Avaliação. Divisão dos grupos.	Eco
23 de março	Os Desafios da Universidade	Zabalza
30 de março	Introdução ao ensino superior	Anastasiou
6 de abril	Preparação do Fichamento	Eco
13 de abril	Introdução aos Estudos do Currículo Entrega do Fichamento	Lopes Silva (complementar)
20 de abril	Preparação do Trabalho Final	Eco
27 de abril	Métodos Ativos de Ensino-aprendizagem	Berbel Moreira (complementar)
4 de maio	Integração Ensino-Pesquisa-Extensão	Moita e Andrade

		Albuquerque et. al. (complementar)
11 de maio	Pesquisa e prática Docente	Diniz-Pereira e Lacerda
18 de maio	Educação à Distância	Mill Valente (complementar)
25 de maio	Preparação do Trabalho Final	Eco
01 de junho	Avaliação na Educação Superior	Villas-Boas 2007 Ribeiro 2011 (complementar)
08 de junho	Estudo Dirigido:	--
17 de junho	Apresentação dos alunos	--
26 de junho	Apresentações dos Alunos Avaliação do Curso	--

Rio de Janeiro, 05/01/2015.